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# 

РЕЦЕНЗІЯ

на дипломний проект (роботу)

Студента Гончарова Максима Сергійовича

Тема проекту (роботи) Система захисту інформації з детальною розробкою блоку оцінки ризиків

|  |
| --- |
| 1. Актуальність теми проекту |
| Представлена на рецензію випускна робота бакалавра присвячена актуальній |
| тематиці – оцінки інформаційних ризиків. |
|  |
|  |
|  |
|  |
| 2. Глибина розробки теми проекту |
| Випускна робота бакалавра виконана на високому рівні та у встановленому |
| обсязі згідно з завданням. Проведено детальний аналіз предметної області, |
| та наявного програмного забезпечення з аналізу ризиків. Встановлені основні |
| критерії вибору методики аналізу інформаційних ризиків. |
|  |
|  |
| 3. Оцінка якості технічних рішень і розрахунків |
| У випускній роботі бакалавра запропоновано дослідження систем оцінки |
| ризиків. Дипломна робота виконана на високому технічному рівні. Студент |
| показав високий рівень володіння навиками аналітики систем захисту інфор- |
| мації, а також систем оцінки ризиків з використанням сучасних технічних рі- |
| шень та мов програмування. |
|  |
| 4. Використання під час виконання проекту новітніх досягнень науки і техніки, |
| інформаційних технологій |
| Процес проектування блоку оцінки ризиків супроводжувався глибинним |
| аналізом сучасних програмних технологій оцінки критичності інформаційних |
| ресурсів. |
|  |
| 5. Оцінка спеціальної частини проекту: актуальність, новизна, глибина розробки, |
| практична значущість |
| В спеціальній частині випускної роботи бакалавра студент обґрунтовано |
| дослідив тему роботи, и розробив програмний продукт, який полегшує прийняття |
| вибір рішень при роботі з системами захисту інформації. |
|  |
|  |
|  |
| 6. Ступень реальності дипломного проекту в цілому та окремих його частин |
| Випускна робота бакалавра має практичну складову та може бути використаним |
| компаніями та розробниками , що займаються вивченням, розробкою та |
| адмініструванням систем захисту інформації та оцінки ризиків. |
|  |
|  |
|  |
|  |
| 7. Основні недоліки ти помилки, які були виявлені у дипломному проекті |
| В якості основних недоліків слід зазначити те, що у програмному коді проекту |
| недостатня кількість коментарів, що може негативно вплинути на використання |
| програмного коду сторонніми розробниками. |
|  |
|  |
| 8. Оцінка якості оформлення пояснювальної записки та креслень |
| Пояснювальна записка виконана згідно з існуючими вимогами до оформлення |
| текстової документації. |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

9. В цілому дипломний проект студента Гончарова М.С. заслуговує

*(прізвище, ініціали)*

на оцінку "відмінно" , а студент Гончарова М.С. присвоєння кваліфікації

*(прізвище, ініціали)*

"бакалавр" за напрямом "Безпека інформаційних і телекомунікаційних систем"

Рецензент к.т.н., професор Бабаков М.Ф.

*(вчена ступень та звання, посада, прізвище, ім’я, по-батькові рецензента)*
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*(підпис)*
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